

aktiviteiten

ADLER EN ZIJN BETEKENIS VOOR DE
HUMANISTISCHE PSYCHOLOGISCHE SCHOOL

Op zaterdag 18 juni a.s. organiseert
de STIP een studiedag, spreker is

de heer C.W. Maas, pastoraal mens-
begeleider en docent aan een
Humanistisch opleidingsinstituut.

De lezing begint om 14.00 uur, plaats:

Rijks K.L.O.S.-school
Kees Boekelaan 10
BILTHOVEN

(+ 7 min. lopen van het N.S.-station)

*Vooraf opgeven bij het STIP-sekre-
tariaat, Lemsterlandhoeve 12,
5137 GM VLAARDINGEN, telefoon :
010-741427*

Bij opgave krijgt u een uitge-
breide routebeschrijving.

Toegang: f 7,50 (voor houders van de
aktiviteitenkaart), niet-begunstigers
betalen f 10,-

*Zowel in de kern van Adler's visie
als in die van de humanistische
psychologische school wordt de mens
gezien en ervaren als een geheel van
psychologische processen. Doel van de
mens is zelfrealisatie en waarneming.
In de psychologie van Adler gaat het
om het verstaan van het innerlijke.
Het accent ligt op het hier en nu.
De humanistische psychologie legt het
accent evenzeer op het hier en nu.
Beide psychologieën houden zich bezig
met de verstoorte relatie tussen hulp-
vrager en zijn omgeving; de medemens.
Deze link naar de medemens komt voor
conto van Adler en is van grote beteke-
nis geweest voor de humanistische psycho-
logie (met name Carl Rogers.).*

1983 O GROEI MENSEN- KENNIS OPVOEDING PERSOONLIJKE

uitgave van: stip & nwip
postbus 16
NL. 6930 AA WESTERVOORT



5e jaargang nr. 2 * mei 1983

maandblad voor
individualpsychologie

port betaald
port payé
ARNHEM

anderen dit ook zo hebben beleefd.
De tijd vloog om en opeens is het afgelopen
en moet je alles inpakken.
Dit weekeind was voor mij een heel fijne
ervaring en is nog steeds een prettige
herinnering, ook dank zij de vakbekwame
begeleiding en de goede organisatie.

Bob Kraus

o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o

Aanmeldingsformulier

Zenden aan:
Sekretariaat STIP
Lemsterlandhoeve 12
3137 GM VLAARDINGEN



* Ik heb belangstelling voor het werk van uw stichting. Noteert u mij voor een abonnement op het blad *Mensenkennis, Opvoeding, Persoonlijke groei*. Als STIP-begunstiger zal ik een jaarlijkse bijdrage van f,- (minimaal f 25,-) overmaken op uw postgiro 3101100 t.n.v. S.T.I.P.-Vlaardingen

Naam
Adres
P.C. en Woonplaats.....
Telefoon
(Ev. beroep)

Gemeenschap en aanpassing

Is het persoonlijke in de mens het produkt van een sociale gemeenschap?
En is dus sociale aanpassing nooit meer dan slechts een 'gehoorzame' eensgezindheid met...?

In deze twee vragen ligt, kort vertaald en besproken (Lute), de basis van het elfde hoofdstuk (28 bld.) uit het boek "Soziale Gleichwertigkeit. Die Forderung unserer Zeit"; het door Eva Zahn uit het engels vertaalde boek van Rudolf Dreikurs (1897-1972): "Social Equality. The Challenge of Today". (Resp. uitg. door The Henry Regnery Company, Chicago, 1971; en Ernst Klett Verlag, Stuttgart, 1972)

De schrijver Rudolf Dreikurs vergeleek voorts o.m. (in 1971) de mogelijke invloed van de persoonlijke mens op een omgeving, met de mogelijk overweldigende kracht van het atoom op de natuur. "Wij weten vaak niet", zo stelde hij in het elfde hoofdstuk, "hoe wij door ons doen en laten de wereld om ons heen kunnen beïnvloeden". "Tussen ons en ons sociale milieu bestaat een onophoudelijke wisselwerking. Eén onbedachtzaam woord kan zelfs de richting van iemands leven veranderen".

Ook meende Dreikurs "dat de stemming en de opbouw van een groep niet alleen door de leidinggevenden wordt bepaald, maar door het totaal van alle groepsleden bij elkaar. Want", zo stelde hij, "het gemeenschappelijke wordt de mensen niet opgelegd, het komt uit hen voort".

De wisselwerking enkeling-gemeenschap ontwikkelt zich echter niet meer volgens het geijkte patroon van de (oude) vastgestelde waarden. "En dat stelt ons", zo betoogde Dreikurs, "voor de grote opdracht van deze tijd: een sociale gelijkwaardigheid voor iedereen, binnen een gemeenschap die

verbindt. Maar wat voor verbondenheid? Lotsverbondenheid in ons menselijk bestaan of dwangmatige, manipulerende verbondenheid? Banden die knellen of banden die bevrijden? Het 'op de wereld zijn' betekent al gebondenheid. We komen zelfs 'gebonden' ter wereld. Denk aan de navelstreng. En die gebondenheid blijft.

Zelfstandigheid

In het verlengde van het begrip 'vrijheid' wil ik het tot slot hebben over zelfstandigheid. Dat is een - hoewel ook relatief - meer werkbaar begrip. Zelfstandigheid in relatieve gebondenheid is m.i. mogelijk.

"Een echte ontmoeting veronderstelt zelfstandigheid van de partners". Hoe 'waar' is deze uitspraak? Waar relateert die zelfstandigheid zich aan vrijheid? Heeft dat met elkaar te maken? Is er een relatie tussen zelfstandigheid en vrijheid? Of staat het begrip zelfstandigheid op zich?

Een ontmoeting tussen twee mensen kan m.i. pas vrucht dragen, wanneer ze zich niet á priori afhankelijk maken van elkaar. Met andere woorden, zo'n ontmoeting moet per definitie horizontaal-existentieel zijn bepaald. (Lees in dit verband ook wat Rudolf Dreikurs daarover zegt in zijn boek "Soziale Gleichwertigkeit".)

En in het zich niet-afhankelijk maken van elkaar schuilt het vrijblijvende en dat is nog iets anders dan 'vrijheid'. 'Vrijblijvend', hier in de zin van zelfstandig blijven. Vanuit deze 'vrij-blijvendheid', dit 'op-zichzelf-staan', kan er een relatie zijn met de ander van aangezicht tot aangezicht. Een directe relatie ik-jij. Martin Buber spreekt in dit verband over: "Ich werde am Du".

Daarin steekt ook het poëtische van ons bestaan, het

.. òf een held én geslaagd ... òf misschien toch eigenlijk alleen nog maar een 'sukkel' is !)

In de steeds groter wordende chaos van allerlei belangen, idealen en vaak tegengestelde taken en beperkingen, zijn echter twee overwegingen van belang, oordeelde Dreikurs. "*Om te kunnen begrijpen welke veranderingen noodzakelijk of alleen maar aantrekkelijk zijn, is ten eerste enig zicht op de sociale ontwikkeling belangrijk; en zouden wij ten tweede zéker op de hoogte moeten zijn van de basis-voorwaarden voor maatschappelijke veranderingen, of beter nog: van integratie*".

Naar de opvatting van Dreikurs (1971) is daarbij vooral: "het hedendaagse dogma van de z.g 'gelijke kansen' ... slechts een armzalig surrogaat van die wêrkelijke gelijkwaardigheid, die aan alle mensen een gelijke maat a-n menselijke waarde geeft". Dat dogma van die zgn. 'gelijke kansen' ziet hij zelfs als een belemmering voor medemenselijkheid; "het maakt hen (de mensen) tot vechters in een wedstrijd".

Al die groeperingen als (politiek) onderdrukte volken; arbeiders; vrouwen; kinderen; studenten; enz.; enz.; die nu allemaal zo heftig de eigen groep voorstaan, zouden derhalve in feite - hoe onderling tegenstrijdig ook - slechts strijden voor de sociale gelijkwaardigheid van allen; al zullen slechts weinigen van hen dit beseffen.

DEMOCRATIE

Is het waar dat ieder mens een eigen waardigheid heeft ?
En dat niemand, van wie ook, die waardigheid afneemt ... zolang men zich maar niet ontmoedigd wil voelen ?

De geschiedenis toont vele aanzetten naar een democratische, 'medemenselijke' gelijkwaardigheid;

er maar langzaam toe dit feit te erkennen. In het autocratische verleden betekende 'vrijheid' *de bestaande orde negeren*. 'Vrijheid' was de strijdkreet waarmee de mens tegen de overheersende willekeur streed en tenslotte de overwinning behaalde. Tegenwoordig genieten we een zeer grote mate aan vrijheid, maar tóch neigen we ertoe het begrip 'vrijheid' als het tegenovergestelde van 'regelmaat en orde' te beschouwen. En we voeden onze kinderen op tot mensen die denken dat 'vrijheid' is: *gewoon doen wat je uitkomt*.

Wanneer ouders - misschien niet zo uitdrukkelijk, maar wél door hun houding en handelen - de indruk wekken, dat samenwerking betekent: "*Doe maar zoals ik het wil!*", dan valt het niet te verwonderen, dat het kind leert om dit gedrag over te nemen en op zijn beurt van de ouders verlangt om te doen wat *hij* wil.

Alleen met woorden is een kind er niet van te overtuigen, dat een ordelijke gang van zaken binnen het gezin in aller belang is, ook in zijn belang. De praktische toepassing van het principe van 'oorzaak' en 'gevolg' werkt véél beter en méér overtuigend, wanneer de ordelijke gang van zaken binnen het gezinsleven is verstoord.

Onze kinderen hebben slechts zelden een kans om in te zien, dat het begrip 'orde' uitgaat van een logisch verloop van de dingen. En wijzelf worden ons er dikwijls niet van bewust, dat we slechts dán vrijheid genieten - en daarop aanspraak kunnen maken - wanneer we diezelfde vrijheid *ook aan anderen of de ander gunnen*.

Vrijheid in gebondenheid

Zoals we hiervoor hebben gezien, bestaat er eigenlijk maar één soort 'vrijheid', nl. de 'vrijheid-in-gebondenheid'. Wat wil dat zeggen?

Dat wil zeggen dat onze vrijheid relatief is en

van de gemeenschap worden echter ook steeds meer gezocht. En dát bij elkaar geeft, zoals reeds gesteld: tamelijk veel "*sociale opwinding*". Er zijn echter geen nadelen aan het democratisch bestaan verbonden, die niet door een wat beter begrip van het democratisch ideaal zouden kunnen worden gladgestreken. "*Nog tot rond 1848 streeden de mensen*", volgens Dreikurs, "*om hun politieke vrijheid, en sindsdien ook meer en meer om een medezeggenschap in de wetgeving ...*"

HET KURT LEWIN EXPERIMENT

Is democratie dan toch vóór alles dat innerlijk bereid-zijn tot rechtvaardigheid?

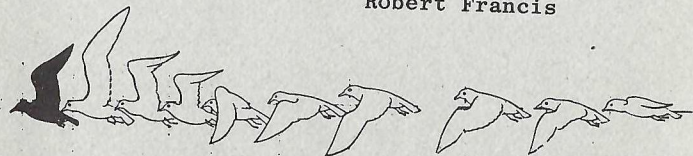
In het beroemde Kurt Lewin experiment werden drie groepen jongeren onderworpen aan een autoritaire-, een democratische- en een 'laat-maar-gaan' opvoeding. De 'autoritaire- en de democratische' groepen deden het beide goed. De 'laat-maar-gaan' groep bracht er niets van terecht. Dreikurs zegt hiervan: "*Democratie is dus kennelijk niet hetzelfde als anarchie: het ontbreken van een geordend bestuur*".

Het experiment gaf aan dat de jongeren in de 'autoritaire' groep slechts konden werken onder toezicht. Zij bestreden elkaar wanneer toezicht afwezig bleek. De jongeren van de 'democratische' groep werkten echter ook dan gewoon door. Ronduit opvallend was het resultaat van een wisseling in toezicht. Er gebeurde niets bijzonders toen de democratische leider zich plotseling autoritair opstelde. "*Hij had het vertrouwen van de groep gewonnen*". De hel brak echter los, toen de autoritair geleide groep ook plotseling de vrijheden van de democratisch geleide groep kreeg. *Het kostte de nu democratisch werkende groepsleider een week om zijn jongeren weer enigszins onder appél te krijgen*.

MEEUWEN

**Waarom wij ons hele leven
vechten,
Wat wij nastreven en wat
zich aan ons onttrekt,
Het is de moeiteloze vlucht
van de meeuw;
Vrijheid in gebondenheid,
desondanks groot.**

Robert Francis



Prof. dr. Raymond J. Corsini bezoekt Nederland

Begin april kreeg het STIP-bestuur van dhr. v. Eldert, wvd. directeur van de Schooladviesdienst te Leeuwarden het bericht dat in de week van 21-26 april, prof. dr. Raymond J. Corsini zijn dienst zou bezoeken. Wij zagen hierin een aanleiding, om als STIP te trachten een lezing met Corsini te plannen. Er werd druk getelefoneerd, afspraken gemaakt, een brochure gedrukt enz. Het sekretariaat schreef 100 schooladvies- en begeleidingsdiensten in Nederland aan, plus een aantal 'persoonlijke betrokkenen' uit het onderwijs.

De lezing werd gepland op 23 april. Dit was echter definitief op het moment dat dr. Corsini landde op 21 april j.l.

Mensen konden vanaf dat moment bellen met het sekretariaat voor de juiste datum en plaats.

Onder de kop: *Gesprekken met Corsini- naar kind gericht onderwijs, een schoolsysteem voor kleuterschool t/m voortgezet onderwijs*, werd door een aantal professoren/inspekteurs/ schooladviseurs en leraren uit Nederland en België op zaterdag 23 april j.l. inderdaad deze fantastische uiteenzetting bijgewoond.

BELANGSTELLENDE, DIE EEN KOMPLETE UITEENZETTING VAN DEZE MIDDAG WENSEN, KUNNEN DEZE TEGEN KOSTPRIJS BIJ HET SEKRETARIAAT VAN DE STIP BESTELLEN !



BOEKEN & BROCHURES

De onderstaande boeken en brochures zijn verkrijgbaar bij het boekenverkoopadres van de S.T.I.P.*

De vermelde prijzen van de brochures zijn inclusief portokosten, de prijzen van de boeken zijn exclusief portokosten. Bent u begunstiger van de S.T.I.P. (een minimum bij drage van f 25,- per jaar) dan betaalt u géén portokosten, die nemen wij dan voor onze rekening.

Betalingen graag op postgiro 3101100 t.n.v. Penningmeester Stichting voor Toepassing v/d Individualpsychologie STIP-Vlaardingen

⌘ BOEKEN:

- KINDEREN DAGEN ONS UIT -----Rudolf Dreikurs -- f 29,50
- OUDERS EN KINDEREN,
VRIENDEN OF VIJANDEN? Rudolf Dreikurs en Erik Blumenthal- f 30,50
- HET HEERSENDE TYPE ----- Gerben Hellinga -- f 31,65
- WEGE ZUR INNEREN FREIHEID, PRAXIS UND THEORIE
DER SELBSTERZIEHUNG ----- Erik Blumenthal -- f 22,45
- VERSTEHEN UND VERSTANDEN WERDEN, DIE NEUE ART
DES ZUSAMMENLEBENS ----- Erik Blumenthal -- f 25,90
- SOZIALE GLEICHWERTIGKEIT, DIE FORDERUNG
UNSERER ZEIT ----- Rudolf Dreikurs -- f 25,90
- GRUNDBEGRIFFE DER INDIVIDUALPSYCHOLOGIE Rudolf Dreikurs -- f 23,-
- WAS BESTIMMT MEIN LEBEN? Albrecht Schottky & Theo Schoenaker- f 23,-
- PSYCHOLOGIE IM KLASSENZIMMER ----- Rudolf Dreikurs -- f 19,-
- ERMUTIGUNG ALS LERNHILFE Don Dinkmeijer & Rudolf Dreikurs --- f 16,10
- FAMILIENRAT Rudolf Dreikurs, Shirly Gould, Raymond Corsini ---- f 22,45

⌘ BROCHURES:

- Vroege jeugtherinneringen als een projectietechniek H. Mosak ---- f 6,90
- De angst van het kind Elsa Andriessens----- f 4,10
- Grondregels voor een praktische opvoeding Ken Marlin ----- f 1,25
- Laat ze vechten Mark R. Arnold ----- f 1,25
- Een eerste kennismaking met individualpsychologie Hans Maussen -- f 2,50
- Bemoediging als leerhulp -stencil- uittreksel Dick Schermer ----- f 2,50
- Huiswerk voor ouders - stencil - aanvullend leesmateriaal voor -- f 2,50
deeln. aan oudergespreksgroepen

* BESTELADRES: Marian Leben,
Sternstraat 16
3582 TC UTRECHT
Telefoon 030-514102



"Toen de autoritaire druk werd weggenomen, was het resultaat anarchie" schreef Dreikurs "de eenlingen konden nu doen, wat zij maar wilden; en dat deden zij zonder enig verantwoordelijkheidsgevoel. Tijdens het Lewinse experiment hadden zij echter wel een leider, die hen met de overgang naar een meer democratische houding heeft kunnen helpen. In onze maatschappij-structuren beschikken wij evenwel niet over een zodanige voorman. En als gevolg daarvan misbruiken zowel kinderen als volwassenen soms de vrijheid die deze tijd hen geeft.

Dat is het dilemma van deze tijd!"

Het boekje "Soziale Gleichwertigkeit" geeft dan ook beslist niet het laatste antwoord op dat 'dilemma'. Zelfs het begrip democratie kon niet echt worden omschreven. Het verbindt slechts - in gemakkelijk leesbaar Duits - de persoonlijke mens, met de historische groei naar het verlangen naar democratie. De altijd allereerste sociale opdracht eigenlijk.

(Het boek Soziale Gleichwertigkeit, Die Forderung unserer Zeit is te verkrijgen bij het boekenverkoopadres van de STIP te Utrecht (zie achterflap) de prijs is f25,90, voor STIP-begunstigers incl. verzendkosten.)

Inleiding gehouden door drs Frans Wertwijn tijdens het studieweekend van de STIP 19/20 februari j.l. in het Koos Vorrinkhuis te Lage Vuursche vanuit het hoofdthema: "Mensen maken mensen... geven elkaar de vrijheid om echt mens te zijn".

Vrijheid in menselijke relaties

Wanneer we ons gaan bezighouden met na te denken over welke plaats het begrip 'vrijheid' in ons gevoels- en gedachtenleven inneemt en dan speciaal binnen menselijke relaties, lijkt het mij juist bij het begin te beginnen. En in het begin ligt altijd weer onze jeugd. Daar ligt ook onze eerste ervaring met 'vrijheid'.

Kinderen willen in dit opzicht altijd graag hun eigen keuze maken. Die vrijheidskeus is echter vaak niet in overeenstemming met de ideeën die de ouders daarover hebben. Ouders zijn over het algemeen veeleer geneigd de vrijheid van hun kinderen te beperken en zich daardoor hunnerzijds te laten afremmen. Bijna alle vragen van het dagelijkse leven kunnen op die manier tot het brandpunt van allerlei discussies worden. Daartoe horen dan ook de eenvoudigste beslissingen zoals bijvoorbeeld: wanneer je naar bed moet, wat je aantrekt, wat je in je vrije tijd doet, wat je speelt, wanneer en wat je mag lezen, met wie je spreekt, omgaat, wat je wel en niet mag zeggen, hoe je moet eten, drinken, enz.

Wij allen dringen anderen onze wil op of proberen dat op zijn minst. En geen van ons heeft de vrijheid om te doen en te laten wat hij of zij wil, omdat er altijd wel iemand tégen is. Er is geen échte vrijheid. We moeten aan het idee wennen, dat vrijheid en orde in een democratisch milieu niet van elkaar zijn te scheiden.

Aangezien deze omstandigheid een nieuwe ervaring in de cultuurgeschiedenis van de mensheid is, komen we

en evenveel verdraaiingen van dit 'zijn' naar een vorm van hebben. "Wat is dus nu de vertaling van dit alles naar het (goede) gemeenschapsleven?", overdacht Dreikurs, nu de tijd van de absoluut heersende 'beschermers' voorbij is?"

Hij schreef: *"De bevrijde mensen moeten leren als vrije mensen te leven"*. En dat is erg moeilijk, *"want onze sociale levenshouding wordt zowel steeds meer en meer beheerst door de leugen van de 'concurrentiegedachte', als door de vaak wisselvallige opvattingen van het begrip democratie!"* *"Een bruikbare uitvoering van het begrip gelijkheid"*, aldus Dreikurs, *"maakte wél destijds alle Romeinse burgers voor de wet gelijk"*.

(En in principe is dat ook in Nederland nog zo, al heeft men er toch graag een goede advocaat bij.)

Rond de vijfde eeuw veranderde echter het christelijk geloven aan de gelijkheid van alle mensen, in een 'christelijk' geloven aan de menselijke ongelijkheid tengevolge van 'zondeval' en uitverkiezing. De ook anno 1982 kennelijk nog zéér bruikbare God Jahweh' evolueerde daardoor als snel - eerst via 'Rome' en thans via Begin - van bloeddorst naar vuurdorst. Maar door allerlei kerkelijke-, sociale- en staatkundige revoluties werd, en wordt (en dat laatste vooral humanitair) dat plaaatselijk ook telkens weer enorm afgezwakt ... nā elke geloofs-catastrofe ! (Menselijke' goden zijn altijd een beetje sleets.)

"De grote problemen van deze tijd berusten voornamelijk", zo schreef Dreikurs (1971), *"op de gedachte dat wij weliswaar gelijke rechten hebben; maar dat wij nog steeds niet hebben geleerd anderen als gelijkwaardigen te behandelen"*. Het uiterlijke kenmerk van een meedoen aan de nogal reclame-achtige 'gelijkheid' van nu, schijnt daarbij wel vaak die koop- en vergaderzucht, en/of die militaire- en morele afbraak uit onmacht. De iets 'oudere' waarden

bestaat bij de gratie van wat de ander of de anderen ons aan ruimte gunt resp. gunnen en overlaat/overlaten en in welke mate onze vrijheidbehoefte de bestaande algemene orde kan verstoren. Dus vrijheid legt zichzelf ook beperkingen op in de samenleving met anderen. Elke vrijheid heeft een gens. Totale vrijheid bestaat überhaupt niet.

De vrijheid van ieder individu wordt naar mijn gevoel als beperkt door het mede-bestaan van andere individuen. In elke samenlevingsvorm doen mensen een appèl op elkaar omdat ze elkaar nodig hebben en zo'n appèl kun je niet onbeantwoord laten. Wég vrijheid, voor dat moment althans. Vele mensen beleven het zo, *dat je altijd 'iets móét'*.

Door het medebestaan van de ander wordt je vrijheid begrensd. En wanneer je je van de ander(en) afschermt om je vrijheid te bewaren of te vergroten, kom je daardoor weer in de eenzaamheid.

Het hebben van een relatie met een ander betekent al een inperking van je persoonlijke vrijheid. De paradox is, dat je niet zonder de ander kunt, al willen sommigen dit niet toegeven. Absolute vrijheid is dus een fictie. Wat overblijft is relatieve 'vrijheid-in-gebondenheid'

Vrijheid van handelen

Zo komen we terecht bij onze zg. 'vrijheid van handelen' en ook de 'vrije' besluitvorming, het 'vrije wilsbesluit'.

Wat is de uitwerking van mijn zg. vrije wilsbesluit? Vul zelf maar in. Ga jouw eigen vrije wilsbesluiten maar na en kijk, wat ze je brachten. Heel vaak kunnen ze je onder de macht en manipulatie brengen van een medemens, hetzij slecht hetzij goed bedoeld.

In een boek van een bekend filosoof las ik eens de zin: *"Het vrije subject is uit zichzelf een ongeremde kracht"*. Een kracht met grenzen, maar een grens die 'verbindt'. Die dus mensen met elkaar

ons allen omvat".

Wat verhindert ons anderen als 'gelijkwaardig te zien'?

Wordt onze waarde (te veel) door ons hebben bepaald?

De aarde wordt kleiner met elke technische vooruitgang. Het gezinsleven verandert ingrijpend door telkens nieuwe vindingen als radio - T.V., koelkast - diepvries, en die vele andere middelen die het moderne huishouden reeds kent. Of misschien ooit nog zal gaan ontdekken.

De gemiddelde leeftijd ging zéér sterk omhoog (rond 50 %).

Vrouwen-emancipatie; de invloed van allerlei bonden; de sociale dwang van minderheden; een groeiend besef van de wederzijdse afhankelijkheid der naties. Het zijn allemaal aspecten van een op gang gekomen evolutie.

Het eeuwenoude ideaal van 'een meer zinvol bestaan' werd immers voor de zeer velen bereikbaar; en daarmee - helaas - ook heel wat sociale opwinding in deze tijd. "Want"; zo schreef Dreikurs, door mij nogal losjes vertaald: " wensen en idealen zijn (dan wel) krachtige wortels"; de bovengrondse invloeden doen toch óók wat !

SOCIALE GELIJKWAARDIGHEID IN DE GEMEENSCHAP

En hoeveel 'gemeenschappen' zijn er wel niet ?
Elk mens heeft immers
een tweevoudig draagvlak ?

Volgens Dreikurs: "het uiterlijk/historische, met zijn overgeleverde groeperingen en waarden en begrippen; en het innerlijk/dynamische, dat zich steeds weer op nieuwe waarden en begrippen richt".
(waarbij dan slechts vaak het bereikte doel bepaalt of iemand sociaal geslaagd en/of een misdadiger ... óf ... - op het tweede vlak - alleen maar een held ...

menselijk ontroerende (...de weerloze weerstand in de ogen van een ander...) en voert ons terug tot bestaansverwondering. "Ik wordt aan jou" in een bestaansontmoeting vanuit onze eigen individuele zelfstandigheid.

En in het 'worden aan elkaar' (lees: 'groeien aan elkaar') hebben we elkaar nodig. Verbinden onze persoonlijkheidsgrenzen zich met elkaar, vloeien in elkaar over. En het zou een misverstand zijn om dit als vrijheidsbeperking te ervaren. Tenminste, als we dit 'in elkaar overvloeien' beschouwen vanuit het gevoel, dat de ander 'religio' (onaantastbaar) is, een wezen dat wij 'heel' dienen te laten.

drs Frans J. Wertwijn

o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o

Lezers schrijven

Een laat verslag van een schilderservaring

Veertien mensen kwamen naar Vlaardingen om, in de Hoogkamer, onder leiding van Ton de Bruijn, gedurende het weekeind van 13/14 november, zich schilderend uit te drukken. Het was voor mij de eerste keer - en mijn aarzeling en onzekerheid om iets in kleur en vorm aan het papier toe te vertrouwen was ijn het begin groot.

Dit verdween echter snel toen ik ontdekte dat anderen met hetzelfde probleem worstelden of juist niet daardoor beperkt werden. Er ontwikkelde zich een kleurpalet waarmee ik me kon uitdrukken op een manier, veel intenser dan ik met woorden zou kunnen doen. Dat was een enorme ervaring. Ik geloof dat de

MEDEDELINGEN



Als u "STIP-begunstiger" bent dan heeft u in dit boekje weer de vertrouwde "ACCEPTGIROKAART" aangetroffen. Hiermee kunt u de BIJDRAGE VOOR 1983 overmaken. Ook dit jaar blijft de minimum-bijdrage f 25,-. De STIP vangt de stijgende kosten zoveel mogelijk op door goedkoper en efficiënter te werken (door b.v. dit tijdschrift zelf te vervaardigen en voor de activiteiten gebruik te maken van goedkope accommodatie). Maar ook de STIP heeft nog het één en ander op haar verlanglijstje staan wat extra geld kost: de uitgave van boeken en voorlichtingsmateriaal. Het is een goede gewoonte van velen van u geworden om méér dan het minimum-bedrag van f 25,- bij te dragen. Mogen wij dit jaar daar ook weer op 'rekenen' ? U kunt het bedrag op de girokaart weer zelf invullen.

Bestuur S.T.I.P.



Heeft u bij dit blad geen acceptgirokaart aangetroffen en wilt u ook ons werk ondersteunen, dan kunt u uw bijdrage storten op giro nr. 3101100 t.n.v. Penningmeester STIP Vlaardingen. Maak ook uw kennis en e.d. attent op de mogelijkheid om zich op ons blad te abonneren; door een kleine bijdrage (min. f25,-) te storten op onze girorekening.



Verschijnt 10x p. jaar

MENSENKENNIS, OPVOEDING, PERSONLIJKE GROEI is bestemd voor iedereen die belangstelling heeft voor de leer en de toepassing van de INDIVIDUALPSYCHOLOGIE van ALFRED ADLER e.a. Het blad wordt toegezonden aan de leden van de Nederlandse Werkgemeenschap voor I.P. en aan iedereen die d.m.v. een jaarlijkse bijdrage van minimaal f 25,- het werk van de Stichting voor toepassing van de I.P. mogelijk maken. (Postgiro 3101100 t.n.v. STIP-Vlaardingen m.v.v. bijdrage 1983)

Losse nummers f 5,- incl. porto

REDAKTIE



Redactie: namens de NWIP mw. A.Huisman en mw. L.C.M. Richard-Stuurman en namens de STIP Adrie v.d. Horst en Hans Maussen.

Redactieadressen:

S.T.I.P.: Vredenburgstraat 47, 6931 EC WESTERVOORT
Adrie van der Horst tel 08303-2984

N.W.I.P. Liendenhof 218, 1108 HN AMSTERDAM
Mw. A. Huisman

Lay-out, samenstelling, administratie en productie: Adrie v.d. Horst

ADRESWIJZIGINGEN A.U.B. zenden aan S.T.I.P., Postbus 16
6930 AA WESTERVOORT

Dit blad is een uitgave van de Nederlandse Werkgemeenschap voor Individualpsychologie (NWIP) en de Stichting voor Toepassing van de Individualpsychologie (STIP). De NWIP en de STIP zijn twee aparte onafhankelijke organisaties die beiden de Individualpsychologie in Nederland vertegenwoordigen. Ook in verscheidene andere landen bestaan soortgelijke organisaties die worden overkoepeld door de International Association of Individual Psychology

ADRESSEN

Sekretariaat S.T.I.P. Lemsterlandhoeve 12, 3137 GM VLAARDINGEN
Wil Haak, telefoon 010-741427

Sekretariaat N.W.I.P. Raphaëlstraat 18', 1077 PT AMSTERDAM
Mw. B.J.M. Strobosch-van Duijne, telefoon 020-794363

Boekenverkoop STIP, Sternstraat 16, 3582 TC UTRECHT
Marian Leben, telefoon 030-514102



Nederlandse Werkgemeenschap voor Individualpsychologie N.W.I.P.

Doelstelling:

- Bestudering en ontwikkeling van de Individualpsychologie van Alfred Adler.
- Bestudering van grensgebieden en verwante stromingen.
- Bevordering van de toepassing van de I.P. in al die situaties waarbij menselijke relaties een rol spelen, zoals in opvoeding, zelfontplooiing partnerschap, psychotherapie, hulpverlening, leiderschap en allerlei vormen van samenwerking.



Stichting voor toepassing van de Individualpsychologie S.T.I.P.

Doelstelling:

- Bekendmaking en verspreiding van de principes van de Individualpsychologie van Alfred Adler.
- Bevordering van de toepassing van deze principes in opvoeding, zelfopvoeding, onderwijs en bedrijfsleven.
- Hulp bieden bij de praktische toepassing van de Individualpsychologie.